

TEK/NAT Kursrapport

| | | | | |
|---|--------------------------|---|---|-----------------------|
| <i>Kurs</i> Teknik för hållbar utveckling | <i>Kurskod</i> 5EL240 | <i>Poäng</i> 7,50 | <i>År</i> 2018 | <i>Start v.</i> 23 |
| <i>Institution</i> Institutionen för tillämpad fysik och elektronik | | <i>Antal registrerade (män/kvinnor)</i> 56 (36/20) | <i>Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del)</i> 0 | |
| <i>Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???)</i> Genomströmning: 61% Betyg: 3(10) 4(22) 5(2) | | | | |

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

Kursen ges helt på distans.

Hur är undervisningen upplagd?

(generell beskrivning) Undervisningen bedrivs i form av föreläsningar, seminarier och övningar. En stor del av kursen utgörs av studentens individuella arbete och arbete i mindre grupper. Kursen kan ges både som campuskurs och som nätbaserad. Vissa seminarier är obligatoriska och kräver aktiv närvaro i fysiska möten eller i webbmöten. Tidpunkten för obligatoriska seminarier anges i schema senast 1 månad före kursstart eller efter överenskommelse med berörda studenter.

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

redogöra för innebörden av begreppet hållbar utveckling

skriftliga rapporter

redovisa kunskap om ekonomisk, social och ekologisk terminologi,

skriftliga rapporter, webbstest

redovisa en grundläggande förståelse för systemtänkande inom dessa tre discipliner,

skriftliga rapporter, seminarier

analysera miljöpåverkan, resursflöden och maktförhållanden i en regional och global kontext,

skriftliga rapporter, seminarier

beskriva och kritiskt granska attityd, beteende och livsstil i termer av miljöpåverkan, resursanvändning, livskvalitet och hållbar utveckling,

skriftliga rapporter, seminarier

redogöra för samhällets mål och medel för att uppnå en långsiktigt hållbar utveckling på lokal, nationell och global nivå

skriftliga rapporter

analysera och kritiskt utvärdera tekniska lösningar ur ett forsknings- och ingenjörsetiskt perspektiv samt kunna anlägga ett livscykelperspektiv vid analys av produkter, tjänster och system

skriftliga rapporter, opponering

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skriftliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

Kunskapsredovisning för godkänt resultat grundar sig på följande obligatoriska uppgifter: tre skriftliga rapporter som vardera består av en förstudie och en huvudstudie, 150 poäng, diskussionsträffar och seminarier, 100 poäng samt en datorbaserad tentamen, 50 poäng. Det är möjligt att få fördjupningspoäng på ovanstående obligatoriska uppgifter om sammanlagt 100 poäng samt att genomföra ytterligare frivilliga uppgifter om totalt 200 poäng.

För betyg Godkänd (3) krävs minimipoäng på de obligatoriska uppgifterna, sammanlagt 300 poäng. För betyg Icke utan beröm godkänd (4) krävs utöver kraven för godkänd (3) minst 90 poäng och för betyg Med beröm godkänd (5) krävs utöver kraven för godkänd (3) minst 180 poäng. På hela kursen ges något av betygen Underkänd (U), Godkänd (3), Icke utan beröm godkänd (4) eller Med beröm godkänd (5). Betyget utgör en sammanfattande bedömning av resultaten vid examinationens olika delar och sätts först när alla obligatoriska moment är godkända.

Samläses denna kurs med andra kurser??

Nej

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Ja

Om ja, hur många?

6

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Nej

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

Antal projekt som varje student deltog i:

Antal studenter i projektgrupp:

Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?

Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?

Kursens samverkan med forskning

Gästföreläsare från externa forskningsverksamheter

Annan samverkansform, nämligen:

Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet

Ingen samverkan med näringsliv/offentlig verksamhet förekommer på kursen

Annan samverkansform, nämligen

Genomförda förändringar till detta kurstillfälle

samt smärre justeringar - ny aktualiserad upplaga av läroboken.

Förslag nummer 1 (nedan) - genomfört

Förslag nummer 2 (nedan) - genomfört

Förslag nummer 3 (nedan) - genomfört

Förslag nummer 4 (nedan) - ej genomfört

Förslag nummer 5 (nedan) - genomfört

Förslag nummer 6 (nedan) - genomförs fr.o.m hösten 2019

Förslag nummer 7 (nedan) - genomfört, men inte på distanskurserna av praktiska skäl

Förändringsförslag från föregående kursrapport

Förslag efter möte med representanter för föregående kommarkurs

1. Modifiera uppgift 4 - om attityder - en idé är att utgå från en redan skriven debattartikel. Denna används för reflektion och opponering

2. Titta igenom specifikationerna till alla uppgifter, försök minska skrivarbetet

3. Mindre krav på externa referenser - i flera av uppgifterna räcker boken som referens

4. Utveckla diskussionsträffarna, ev kan man utgå från en artikel som alla läst

5. Reflektionsdokumenten kan specificeras bättre

6. Möjligen bör kursen ges tidigare i programmet - på år 4 och 5 tänker studenterna för mycket på exjobb och avslutande kurser.

7. Mentometrar används på andra program - kan fungera bra också på denna kurs.

Lärare

Information om inblandade lärare

Kursansvarig

Ulf Holmgren

Antal övrig personal som ej föreläser

0

Antal övriga föreläsare

0

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?

10 (gästföreläsare)0

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?

0

Kursvärd.

Totalt antal svarande

12

Sammanställningsdatum

2019-01-03

När genomfördes kursvärderingen?

Efter genomfört första examinationstillfälle

För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen
har behandlats/har inte behandlats/vet ej

redogöra för innebörden av begreppet hållbar utveckling

100/0/0

redovisa kunskap om ekonomisk, social och ekologisk terminologi,

100/0/0

redovisa en grundläggande förståelse för systemtänkande inom dessa tre discipliner,

92/0/8

analysera miljöpåverkan, resursflöden och maktförhållanden i en regional och global kontext,

92/8/0

beskriva och kritiskt granska attityd, beteende och livsstil i termer av miljöpåverkan, resursanvändning, livskvalitet och hållbar utveckling,

83/0/17

redogöra för samhällets mål och medel för att uppnå en långsiktigt hållbar utveckling på lokal, nationell och global nivå

92/0/8

analysera och kritiskt utvärdera tekniska lösningar ur ett forsknings- och ingenjörsetiskt perspektiv samt kunna anlägga ett livscykelperspektiv vid analys av produkter, tjänster och system

83/0/17

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

SAMTLIGA KOMMENTARER

- Bra med "veckoschema". Lättare att hålla koll på alla deadlines!
- Uppgift 2 och 3 tyckte jag var mycket givande.
- Så fort man förstod att ni ville ha instruktionerna som punkter var det lätt. Annars tyckte jag det var svårt att förstå hur jag skulle skriva mina rapporter.
- Opponeringarna var bra!
- Det är mycket som är bra, och tyvärr är det lättare att peka ut dåliga delar. Jag gillade artikeldissektionen, trots att jag vet att den nu ska försvinna!
- Innehållsmässigt var alla fyra delar av kursen bra och lärorika.
- Det är bra att den går på distans då det ger möjlighet att planera sina studier lite lättare om man läser den inom ett program.
- Uppgift 3 var otroligt givande. Tyckte den var rolig och man hade mycket frihet i vad man fick göra.

VAD KAN BLI BÄTTRE - SAMTLIGA KOMMENTARER

Kursen har väldigt mycket inlämningar + deadlines. Istället för att ha väldigt många olika deadlines tror jag det är bättre om folk har några större rapporter dom kan arbeta mot istället för många små. På detta sättet får kursen mer av en röd tråd och folk blir inte förvirrade av dom ca 20 olika deadlines som finns.

Gör om så ni har kanske 2 stora rapporter som det huvudsakliga fokuset.

Uppgiftsbeskrivningarna var ibland mycket dåliga. Till exempel vad som faktiskt skulle göras på huvudrapporten i uppgift 1. Det finns punkter högst upp på sidan, sedan punkter under själv uppgiftsbeskrivningen som inte riktigt hör ihop. Dessutom var det svårt att förstå instruktionerna till artikelrepliken i uppgift 4.

Uppstarten hade kunnat bli lite bättre och tydligare. Var så mycket nytt!

En större del av kursen borde genomföras i juni. Det blev lite väl många deadlines i augusti, vilket drog ned kvaliteten.

Tydlig struktur i och med de många olika momenten och deadlines. Gärna en lista likt examinationsreglerna, men med deadlines för varje del (och kanske startdatum också).

Instruktionerna skulle kunna vara bra mycket mer konkreta. Jag förstår att det finns en poäng i att ha ganska långa instruktioner för att det ger mer spelrum för studenterna att välja vad de skriver om men det hade varit bra med en kort och tydlig punktlista på vad som ska finnas med. Något i stil med: "Uppgift 1 - lång version" och "Uppgift 1 - kort version".

Instruktionerna och upplägget på moodle behöver förbättras. Det har varit svårt att på distans förstå hur uppgiften ska gå till och vart den ska lämnas in, ibland ska en uppgift lämnas in på flera ställen. Vore enklare att bara ha ett.

Mindre antal deluppgifter.

I nuläget har kursen 4 stora uppgifter, men alla dessa består av ca 3-5 mindre deluppgifter, alla med olika deadlines att hålla koll på.

Detta gör det väldigt svårt att hålla koll på att allt blir gjort i tid och att man inte missar något.

Dessutom är det väldigt jobbigt att alla uppgifterna görs mer eller mindre parallellt. Det är svårt att bocka av en av uppgifterna helt och hållet, vilket skulle kunna göra att man får en bättre självkänsla, då man känner att man kommer någonstans. I nuläget känns det som om hur mycket man än jobbar så blir aldrig någon av uppgifterna FAKTISKT klara, vilket är väldigt stressigt.

Med andra ord:

1. Färre deluppgifter.

2. Sätt uppgifterna i rad, istället för parallellt. T.ex. Uppg. 1 & 2 ska bli helt klara i Juni, Uppg 3 & 4 i Augusti.

Tydligare att ni vill ha instruktionerna som punkter i rapporten.

Uppgift 4 är svår att få ihop när det är en distanskurs. Extrauppgiften på uppgift 4 verkade krånglig. Uppgift 1 är mycket lång så man tappar fokus. Hellre flera små delar på uppgift 1.

FÖR ÖVRIGT SAMTLIGA KOMMENTARER

Specifikt angående sommarkursen, så tycker jag det hade varit bättre med lite fler deadlines i juni. Då får man chansen att komma igång ordentligt innan uppehållet.

Svårt att veta vad som söks i uppgifterna när den går på distans men det är kanske svårt att göra något åt.

Det är en viktig kurs! Kanske hade det kunnat ligga än mer fokus på det ekologiska?!

Någorlunda svårt att hitta på moodle, men det gick ju till slut. Möjligen fundera på att använda moodle för bara forum och sen lägga resten av materialen på cambro i t.ex 4 mappar om ni behåller nuvarande kursupplägg och döp dom till uppgift 1,2,3,4. Samla allt relevant material för uppgifterna där och lägg in en extramapp där ni lägger det extramaterial (som hans roslings föreläsningar och liknande).

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Följande förslag och kommentarer kommer från kursvärderingsmöte med representanter för sommarkursen 18 och kursen som går LP1 hösten 18

STÄRK TEKNIKINNEHÅLL

(studenternas synpunkter) Det skulle vara intressant att få större insikt om framsteg och positiva tendenser. Kanske lite mer om teknik som är aktuell idag. Uppgift 4 skulle kunna handla mer om teknik som finns och lösningar som fungerar idag!

UTSE GRUPPANSVARIGA PÅ VIRTUELLA SEMINARIERNA

(studenternas synpunkter) Bra med veckomailen som påminner vad som är viktigt att göra. Bra med upplägget med många deadlines och bra att man kan lämna in lite där det passar. För att få igång de virtuella seminarierna borde man peka ut vilken person i grupperna som ska göra första inlägget.

STÄDA HEMSIDAN

Del ligger ganska mycket material ute på hemsidan. Gallra gärna – ta bort sådant som är upprepningar eller inaktuellt

REVIDERA UPPGIFT 2

Uppgift 2 kan förtydligas. Fetstila det som är allra viktigast. Globala seminariet fungerar inte så bra som virtuellt seminarium

FÖRTYDLIGA QUIS'en

Ibland är fler än ett alternativ rätt, markera detta tydligare

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

Nej

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

ulho0001 [Holmgren, Ulf]

Granskare student (CAS-identitet)

ansc0064 [Schoemaker, Andre]

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

mafa0129 [Falk, Marika]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen